

THOZHAN SPARK

தமிழ் /
ENGLISH

Discover Yourself , Define Your Future

AUG 26/2026



Prepared By :
SATHISH KUMAR T

Prepared For :
TNPSC, UPSC
(ALL COMPETITIVE EXAMS)

60 DAYS STUDY CHALLENGE
GROUP II / II-A

50 DAYS STUDY CHALLENGE
GROUP I
ADMISSION GOING ON

CONTACT US & JOIN OUR COMMUNITY

 **9894856153**

 **<https://t.me/thozhanias>**

 **<https://thozhanacademy.com/>**

 **<https://chat.whatsapp.com/EWtjcbFDITnAQSuNySs4ZW>**



What the Supreme Court's Ruling Means for the OBC Creamy Layer	
Court Clarification	After Supreme Court Ruling
For Government Employee Families Creamy layer determined mainly by parental income category (Group A, B, C etc.), Group C & D employees often treated as creamy layer, even if parental income exceeded ₹8 lakh.	Equality OBC families regardless of parental income
For Private Sector Families Creamy layer determined mainly by parental income If parental income exceeded ₹8 lakh, then considered as creamy layer.	Income Creamy layer
For families with parental income less than ₹8 lakh, they are not considered as creamy layer.	





Tamil Nadu Specific Affairs

- **Parandur Airport Scrapped:** The state government cancelled the Parandur greenfield airport project to prioritize agricultural lands and farmers' livelihoods. The 1,802 acres already acquired will be repurposed for alternative employment-generating industrial projects.
- **Infrastructure Shift:** To compensate, the current Chennai airport's capacity will be expanded to handle 55 million passengers with Terminal 5, supported by a new elevated road connecting the Tambaram-Maduravoyal Bypass.
- **TET Exemption Resolution:** The TN Assembly resolved to amend Section 23 of the RTE Act, 2009, seeking exemption for teachers appointed before August 23, 2010, from the mandatory Teacher Eligibility Test to protect their service and promotions.



National Current Affairs

- **OBC Creamy Layer Scrutiny:** The Supreme Court will form a special bench to clarify its March 11 ruling on OBC creamy-layer criteria for civil services. The core issue is whether parental salary from private sectors (without established equivalence to government posts) should exclude candidates, a practice the court termed "hostile discrimination".
- **Cauvery Water Dispute:** The CWMA mandated Karnataka to release 9,000 cusecs of water daily for 15 days. Karnataka contested this, citing a 49.18% hydrological deficit, while Tamil Nadu demanded accountability for a 17.49 tmc ft backlog.

What the Supreme Court's Ruling Means: OBC Creamy Layer	
Before Supreme Court Clarification	After Supreme Court Clarification
Government Employee Families Creamy layer determined mainly by service category (Group A, B, C etc.). Children of Group C & D employees often treated as non-creamy layer, even if parental income exceeded ₹8 lakh.	Equality Principle OBC families must be treated equally regardless of employment type.
PSU / Private Sector Families Creamy layer determined mainly by parental income test. If parental income exceeded ₹8 lakh, children treated as creamy layer.	Income Not the Sole Criterion Creamy layer determination cannot rely solely on parental income.
Consistent Application of ₹8 Lakh Limit Income threshold applied fairly to Govt., PSU & Private Sector families.	
Similar parental income but different outcomes based on employment type	



International Relations

- **India-China Border Talks:** The 25th Special Representatives (SR) talks were held in Beijing between NSA Ajit Doval and Chinese FM Wang Yi. The focus was on "institutionalizing stability" and exploring boundary delimitation along the LAC ahead of the upcoming BRICS Summit in New Delhi.

1. Polity: Transparency vs. Opacity in Judicial Appointments

Context for Mains (Paper II - Polity): A critical analysis of the Supreme Court Collegium system, triggered by Justice Ujjal Bhuyan's remarks on the need for openness.

- **The Evolution of Opacity:** The Collegium is a judicial creation originating from the Three Judges Cases (1981, 1993, 1998). While the initial goal was to insulate the judiciary from political interference, it has resulted in insulation from constitutional accountability.
- **Recent Setbacks in Transparency:** In October 2017, the Collegium began publishing resolutions with brief reasons for elevations, but since November 2024, it has stopped disclosing any reasoning or naming which members took part in decisions. CJI B.R. Gavai defended this by stating that disclosure could harm candidates' career prospects.
- **The "Uncle Judges" Syndrome:** Without an objective selection matrix, nepotism thrives. Former CJI R.M. Lodha remarked that nearly one in three High Court judges could be an 'uncle'. A 2025 assessment found that roughly 30% of Supreme Court Judges (10 out of 33) had familial links to former judges.
- **Constitutional Violations:** The editorial argues this opacity violates Articles 14 and 16, which guarantee equality and equal opportunity in public employment. In the *Umadevi case (2006)*, the SC itself ruled that public appointments must follow a transparent procedure. Furthermore, in the *MediaOne judgment (2023)*, the SC held that "sealed-cover secrecy" is antithetical to accountability, exposing a double standard.
- **Way Forward (Global Best Practices):** India should adopt models like the UK's Judicial Appointments Commission (which publicly advertises vacancies and conducts structured interviews) or South Africa's Judicial Service Commission (which televises interviews).





2. Economy & Social Issues: The Structural Youth Crisis

Context for Mains (Paper II - Social Justice / Paper III - Economy): The recent protests by Gen Z highlight that the crisis is not just about exam paper leaks, but a severe absence of jobs.

- **The Data on Unemployment:** According to Periodic Labour Force Survey (PLFS) data, out of every 100 graduates aged 15 to 29 in 2025, only 26 had regular salaried employment, and a mere 4 had a job with a contract and social security.
- **Educational Stagnation:** Due to the bottleneck in quality education (e.g., 22 lakh candidates competing for 1 lakh medical seats), private coaching costs now eat up 16% of an Indian family's budget, up from 12.5% in 2018. Consequently, undergraduate enrollment fell by 93,322 in 2023-24 (AISHE data).
- **The Macroeconomic Root Cause:** The Indian economy is growing at 6%-6.5%, but manufacturing remains stuck at roughly one-sixth of the Gross Value Added (GVA). Corporate investment has drastically fallen from 17.3% of GDP in 2007-08 to 10.3% in 2024-25, despite the government slashing corporate taxes from 30% to 22% in 2019.
- **Way Forward:** The government's promise of free online coaching is insufficient. The state must increase public investment in industrial capacity and temper aggressive regulatory zeal that stifles medium-sized, job-creating enterprises.

3. TN Administration: Modernizing Revenue Generation

Context for Mains (Paper III - Economy of Tamil Nadu): Tamil Nadu's newly established Revenue Augmentation Committee, chaired by Montek Singh Ahluwalia, offers a chance to systematically overhaul state finances.

- **The Decline of State Revenues:** TN was once a fiscally well-managed state, with own-tax revenue hitting 9.3% of GSDP in 2002-03. However, this fell to 6.4% in 2016-17 and is budgeted at just 6.2% for 2024-25, lagging behind Karnataka (6.9%) and Telangana (8.2%). Non-tax revenue remains critically weak at just 7% of total revenue.
- **The Definitional Flaw:** Indian states blur the lines of "resource mobilization" by grouping actual revenue with borrowing and asset monetization. Borrowing creates a financial liability (debt), and selling assets is merely exchanging one asset for another; neither is true revenue.





- **Way Forward (The GFSM standard):** The expert suggests TN should be the first state to adopt the IMF's Government Finance Statistics Manual (GFSM 2014). This means publishing a supplementary budget that clearly separates genuine revenue (taxes, dividends, royalties) from financing and asset transactions.
- **Administrative Reforms:** Instead of raising tax rates, the state must link GST data with property and vehicle registration databases to plug leakages. For non-tax revenue, user charges and royalties must be periodically reviewed against costs.



Thozhan Academy

Discover Yourself,
Define Your Future



1. தமிழ்நாடு சார்ந்த நடப்பு நிகழ்வுகள்

- **பரந்தூர் விமான நிலையத் திட்டம் ரத்து:** விவசாயிகளின் வாழ்வாதாரத்தைக் கருத்தில் கொண்டு, பரந்தூர் பசுமை விமான நிலையத் திட்டத்தை மாநில அரசு ரத்து செய்துள்ளது. ஏற்கனவே கையகப்படுத்தப்பட்ட 1,802 ஏக்கர் நிலத்தில், வேலைவாய்ப்பை உருவாக்கும் மாற்றுத் தொழில் திட்டங்களை செயல்படுத்த அரசு திட்டமிட்டுள்ளது.
- **கட்டமைப்பு மாற்றங்கள்:** இதற்கு ஈடாக, சென்னை விமான நிலையத்தின் கட்டமைப்பு மேம்படுத்தப்பட உள்ளது. முனையம் 5 (Terminal 5) கட்டி முடிக்கப்பட்டவுடன், ஆண்டுக்கு 5.5 கோடி (55 million) பயணிகளைக் கையாளும் வகையில் இதன் திறன் அதிகரிக்கும். மேலும், தாம்பரம்-மதுரவாயல் புறவழிச்சாலையை இணைக்கும் புதிய பறக்கும் சாலை அமைக்கப்பட உள்ளது.
- **TET தேர்வில் இருந்து விலக்கு:** ஆகஸ்ட் 23, 2010-க்கு முன் பணியமர்த்தப்பட்ட ஆசிரியர்களுக்கு ஆசிரியர் தகுதித் தேர்வில் (TET) இருந்து விலக்கு அளிக்கக் கோரி, இலவச மற்றும் கட்டாயக் கல்வி உரிமைச் சட்டத்தின் (RTE Act, 2009) 23-வது பிரிவில் திருத்தம் செய்ய தமிழ்நாடு சட்டப்பேரவையில் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ளது. இது அவர்களின் பணி மற்றும் பதவி உயர்வைப் பாதுகாக்க உதவும்.



2. தேசிய நடப்பு நிகழ்வுகள்



- **OBC கிரீமி லேயர் (OBC Creamy Layer) விசாரணை:** சிவில் சர்வீசஸ் தேர்வுகளில் OBC கிரீமி லேயர் தொடர்பான மார்ச் 11-ஆம் தேதி தீர்ப்பை தெளிவுபடுத்த உச்ச நீதிமன்றம் ஒரு சிறப்பு அமர்வை அமைக்க உள்ளது. அரசுப் பணிக்கு இணையானதாக (equivalence) அறிவிக்கப்படாத பொதுத்துறை அல்லது தனியார் துறை பணிகளில் உள்ள பெற்றோரின் வருமானத்தை

What the Supreme Court's Ruling Means: OBC Creamy Layer	
Before Supreme Court Clarification	After Supreme Court Clarification
Government Employee Families Creamy layer determined mainly by service category (Group A, B, C etc.). Children of Group C & D employees often treated as non-creamy layer, even if parental income exceeded ₹8 lakh. PSU / Private Sector Families Creamy layer determined mainly by parental income test. If parental income exceeded ₹8 lakh, children treated as creamy layer.	Equality Principle OBC families must be treated equally regardless of employment type. Income Not the Sole Criterion Creamy layer determination cannot rely solely on parental income. Consistent Application of ₹8 Lakh Limit Income threshold applied fairly to Govt., PSU & Private Sector families.
Similar parental income but different outcomes based on employment type	

- மட்டும் வைத்து தேர்வர்களை இடஒதுக்கீட்டில் இருந்து நீக்குவது "விரோதப் பாகுபாடு" (hostile discrimination) என நீதிமன்றம் முன்பு குறிப்பிட்டிருந்தது.
- **காவிரி நீர் விவகாரம்:** தமிழ்நாட்டிற்கு அடுத்த 15 நாட்களுக்கு வினாடிக்கு 9,000 கன அடி (cusecs) வீதம் தண்ணீர் திறக்க காவிரி நீர் மேலாண்மை ஆணையம் (CWMA) கர்நாடகாவுக்கு உத்தரவிட்டுள்ளது. 49.18% நீர்வரத்து குறைபாட்டைக் காரணம் காட்டி கர்நாடகா இதனை எதிர்க்கிறது; அதேசமயம், தங்களுக்கு வழங்க வேண்டிய 17.49 டி.எம்.சி (tmc ft) நிலுவை நீரை உடனடியாகத் திறக்க வேண்டும் என தமிழ்நாடு வாதிட்டுள்ளது.

Thozhan Academy

3. சர்வதேச உறவுகள்

- **இந்தியா - சீனா எல்லைப் பேச்சுவார்த்தை:** 25-வது சிறப்புப் பிரதிநிதிகள் (Special Representatives) அளவிலான பேச்சுவார்த்தை பெய்ஜிங்கில் நடைபெற்றது. இதில் இந்தியாவின் தேசிய பாதுகாப்பு ஆலோசகர் அஜித் தோவல் மற்றும் சீனாவின் வெளியுறவுத்துறை அமைச்சர் வாங் யி ஆகியோர் பங்கேற்றனர். புதுடெல்லியில் நடைபெற உள்ள பிரிக்ஸ் (BRICS) உச்சிமாநாட்டிற்கு முன்னதாக, எல்லைக் கட்டுப்பாட்டுக் கோட்டில் (LAC) "நிலைத்தன்மையை உருவாக்குதல்" (institutionalizing stability) மற்றும் எல்லை நிர்ணயம் குறித்து இதில் முக்கியமாக விவாதிக்கப்பட்டது.

நிச்சயமாக, குரூப் 1 மெயின்ஸ் (Mains) தேர்வுக்கு நீங்கள் நேரடியாகப் பயன்படுத்தும் வகையில், முந்தைய விரிவான தகவல்களை அப்படியே தமிழில் தருகிறேன்.

1. **இந்திய அரசியல் அமைப்பு (Polity):** நீதித்துறை நியமனங்களில் வெளிப்படைத்தன்மை vs ரகசியத்தன்மை



மெயின்ஸ் தேர்வுக்கான பின்னணி
(தாள் II – Polity): உச்ச நீதிமன்ற கொலீஜியம் (Collegium) அமைப்பில் வெளிப்படைத்தன்மை தேவை என நீதிபதி உஜ்ஜல் புயான் கூறியதை ஒட்டிய ஒரு விமர்சனப் பகுப்பாய்வு.



- **ரகசியத்தன்மையின் பரிணாமம்:** கொலீஜியம் என்பது மூன்று நீதிபதிகள் வழக்குகளின் (1981, 1993, 1998) மூலம் உருவாக்கப்பட்ட ஒரு நீதித்துறை அமைப்பாகும். நீதித்துறையை அரசியல் தலையீடுகளில் இருந்து பாதுகாப்பதே இதன் ஆரம்ப நோக்கமாக இருந்தாலும், தற்போது இது அரசியலமைப்பு ரீதியான பொறுப்புக்கூறலிலிருந்தும் (constitutional accountability) தப்பிக்கும் நிலையை உருவாக்கியுள்ளது.
- **பின்னடைவுகள்:** அக்டோபர் 2017-ல், நீதிபதிகள் பதவி உயர்வுக்கு சுருக்கமான காரணங்களைக் குறிப்பிட்டு கொலீஜியம் தீர்மானங்களை வெளியிடத் தொடங்கியது. ஆனால் நவம்பர் 2024 முதல், எந்தவொரு காரணத்தையும் கூறுவதையோ அல்லது முடிவுகளில் எந்தெந்த உறுப்பினர்கள் பங்கேற்றார்கள் என்பதை வெளியிடுவதையோ அது நிறுத்திவிட்டது. வேட்பாளர்களின் எதிர்காலப் பணி வாய்ப்புகள் பாதிக்கப்படலாம் என தலைமை நீதிபதி பி.ஆர். கவாய் இதை நியாயப்படுத்தினார்.
- **"மாமா நீதிபதிகள்" (Uncle Judges) நிலை:** முறையான மற்றும் புறவயமான தேர்வு முறை (objective selection matrix) இல்லாததால், உறவினர்களுக்குச் சலுகை காட்டும் நிலை (nepotism) செழிக்கிறது. உயர் நீதிமன்ற நீதிபதிகளில் மூன்றில் ஒருவர் 'மாமா'வாக (உறவினராக) இருக்கலாம் என முன்னாள் தலைமை நீதிபதி ஆர்.எம். லோதா குறிப்பிட்டிருந்தார். 2025-ஆம் ஆண்டு மதிப்பீட்டின்படி, உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதிகளில் சுமார் 30% பேருக்கு (33-ல் 10 பேர்) முன்னாள் நீதிபதிகளுடன் குடும்பத் தொடர்பு உள்ளது.
- **அரசியலமைப்பு மீறல்கள்:** இந்த ரகசியத்தன்மை, பொது வேலைவாய்ப்பில் சமத்துவம் மற்றும் சம வாய்ப்புக்கு உத்தரவாதம் அளிக்கும் அரசியலமைப்பு விதிகள் 14 மற்றும் 16-ஐ மீறுவதாக தலையங்கம் வாதிடுகிறது. *உமாதேவி வழக்கில்* (2006), பொது நியமனங்கள் வெளிப்படையான நடைமுறையைப் பின்பற்ற வேண்டும் என உச்ச நீதிமன்றமே தீர்ப்பளித்துள்ளது. மேலும், *மீடியாஒன் (MediaOne) தீர்ப்பில்* (2023), "சீல் வைக்கப்பட்ட உறை ரகசியம்" (sealed-cover secrecy) என்பது பொறுப்புக்கூறலுக்கு எதிரானது என உச்ச நீதிமன்றம் கூறியுள்ளது.
- **முன்னோக்கிய பாதை (உலகளாவிய நடைமுறைகள்):** இங்கிலாந்தின் நீதித்துறை நியமன ஆணையம் (காலியிடங்களை பகிரங்கமாக அறிவித்து முறையான



நேர்காணல்களை நடத்துகிறது) அல்லது தென்னாப்பிரிக்காவின் நீதித்துறை சேவை ஆணையம் (நேர்காணல்களை தொலைக்காட்சியில் ஒளிபரப்புகிறது) போன்ற சிறந்த நடைமுறைகளை இந்தியா பின்பற்ற வேண்டும்.

2. பொருளாதாரம் மற்றும் சமூகப் பிரச்சினைகள்: இளைஞர்களின் கட்டமைப்பு ரீதியான நெருக்கடி

மெயின்ஸ் தேர்வுக்கான பின்னணி (தாள் II – சமூக நீதி / தாள் III – பொருளாதாரம்): Gen Z இளைஞர்களின் சமீபத்திய போராட்டங்கள், வினாத்தாள் கசிவு தொடர்பானவை மட்டுமல்ல, வேலைவாய்ப்பின்மையின் கடுமையான பற்றாக்குறையை எடுத்துக்காட்டுகின்றன.

- **வேலைவாய்ப்பின்மை தரவுகள்:** காலமுறை தொழிலாளர் சக்தி கணக்கெடுப்பு (PLFS) தரவுகளின்படி, 2025-ல் 15 முதல் 29 வயதுடைய ஒவ்வொரு 100 பட்டதாரிகளிலும், 26 பேருக்கு மட்டுமே முறையான சம்பளத்துடன் கூடிய வேலை உள்ளது; வெறும் 4 பேருக்கு மட்டுமே ஒப்பந்தம் மற்றும் சமூகப் பாதுகாப்புடன் கூடிய வேலை கிடைத்துள்ளது.
- **கல்வித் தேக்கம்:** தரமான கல்விக்கான கட்டும் போட்டி (எ.கா., 1 லட்சம் மருத்துவ இடங்களுக்கு 22 லட்சம் பேர் போட்டி) காரணமாக, தனியார் பயிற்சி மையங்களுக்கான செலவு இந்திய குடும்பங்களின் பட்ஜெட்டில் 2018-ல் 12.5% ஆக இருந்த நிலையில், தற்போது 16% ஆக அதிகரித்துள்ளது. இதன் விளைவாக, 2023-24-ல் இளங்கலை சேர்க்கை 93,322 ஆகக் குறைந்துள்ளது (AISHE தரவு).
- **பேரியல் பொருளாதாரக் காரணம்:** இந்தியப் பொருளாதாரம் 6%-6.5% வளர்ச்சியடைந்து வந்தாலும், உற்பத்தித் துறை (manufacturing) மொத்த மதிப்பு கூட்டலில் (GVA) சுமார் ஆறில் ஒரு பங்காகவே முடங்கியுள்ளது. 2019-ல் கார்ப்பரேட் வரியை 30%-லிருந்து 22% ஆக அரசு குறைத்த போதிலும், கார்ப்பரேட் முதலீடு 2007-08-ல் மொத்த உள்நாட்டு உற்பத்தியில் (GDP) 17.3% ஆக இருந்ததிலிருந்து 2024-25-ல் 10.3% ஆகக் கடுமையாக வீழ்ச்சியடைந்துள்ளது.
- **முன்னோக்கிய பாதை:** இலவச ஆன்லைன் பயிற்சி வழங்குவதாக அரசு உறுதியளிப்பது மட்டும் போதாது. தொழில் துறை திறனில் அரசு பொது முதலீட்டை அதிகரிக்க வேண்டும்; மேலும் வேலைவாய்ப்பை உருவாக்கும் நடுத்தர நிறுவனங்களை நசுக்கும் கடுமையான ஒழுங்குமுறை கெடுபிடிகளைத் தளர்த்த வேண்டும்.

3. தமிழ்நாடு நிர்வாகம்: வருவாய் உருவாக்கத்தை நவீனப்படுத்துதல்



மெயின்ஸ் தேர்வுக்கான பின்னணி (தாள் III – தமிழ்நாடு பொருளாதாரம்): மாண்டேக் சிங் அலுவாலியா தலைமையில் புதிதாக அமைக்கப்பட்டுள்ள வருவாய் பெருக்கக் குழு, மாநில நிதியை முறையாகச் சீரமைப்பதற்கான ஒரு வாய்ப்பை வழங்குகிறது.



- **மாநில வருவாயின் வீழ்ச்சி:** தமிழ்நாடு ஒரு காலத்தில் நிதி ரீதியாகச் சிறப்பாக நிர்வகிக்கப்பட்ட மாநிலமாக இருந்தது; 2002-03-ல் அதன் சொந்த வரி வருவாய் (own-tax revenue) GSDP-யில் 9.3% ஆக இருந்தது. இருப்பினும், இது 2016-17-ல் 6.4% ஆகக் குறைந்து, 2024-25-க்கு 6.2% ஆக மட்டுமே மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது; இது கர்நாடகா (6.9%) மற்றும் தெலுங்கானாவை (8.2%) விடப் பின்தங்கியுள்ளது. வரியற்ற வருவாய் (non-tax revenue) மொத்த வருவாயில் வெறும் 7% ஆக மிகவும் பலவீனமாக உள்ளது.
- **வரையறையில் உள்ள பிழை:** உண்மையான வருவாயுடன், கடன்பெறுதல் மற்றும் சொத்துக்களைப் பணமாக்குதல் ஆகியவற்றை ஒன்றிணைப்பதன் மூலம் "வளத் திரட்டல்" (resource mobilization) என்ற வரையறையை இந்திய மாநிலங்கள் குழப்புகின்றன. கடன்பெறுதல் என்பது நிதிப் பொறுப்பை (கடனை) உருவாக்குகிறது; சொத்துக்களை விற்பது என்பது வெறுமனே ஒரு சொத்தை மற்றொன்றாக மாற்றுவதே ஆகும்; இரண்டுமே உண்மையான வருவாய் அல்ல.
- **முன்னோக்கிய பாதை (GFSM standard):** சர்வதேச நாணய நிதியத்தின் (IMF) அரசு நிதிப் புள்ளிவிவரக் கையேட்டை (GFSM 2014) ஏற்றுக்கொள்ளும் முதல் மாநிலமாகத் தமிழ்நாடு மாற வேண்டும் என நிபுணர் பரிந்துரைக்கிறார். அதாவது, உண்மையான வருவாயை (வரிகள், ஈவுத்தொகை, ராயல்டி), நிதி மற்றும் சொத்து பரிவர்த்தனைகளிலிருந்து தெளிவாகப் பிரித்துக் காட்டும் ஒரு துணை பட்ஜெட்டை வெளியிட வேண்டும்.
- **நிர்வாகச் சீர்திருத்தங்கள்:** வரி விகிதங்களை உயர்த்துவதற்குப் பதிலாக, வரி ஏய்ப்புகளைத் தடுக்க ஜிஎஸ்டி (GST) தரவுகளை சொத்து மற்றும் வாகனப் பதிவுத் தரவுத்தளங்களுடன் மாநில அரசு இணைக்க வேண்டும். வரியற்ற வருவாயைப் பொறுத்தவரை, பயன்பாட்டுக் கட்டணங்கள் மற்றும் ராயல்டிகள் அவ்வப்போது செலவுகளுக்கு ஏற்ப மதிப்பாய்வு செய்யப்பட வேண்டும்.